

**Acuerdo plenario de cumplimiento de sentencia**

**Expediente:** TEE-AP-01/2026.

**Actora:** Elvira Estephania Cervantes Ochoa.

**Autoridad responsable:** Instituto Estatal Electoral de Nayarit.

**Magistrada ponente:** Selma Gómez Castellón.

**Secretario:** Raúl Alejandro Sandoval Rodela

**Tepic, Nayarit, a treinta de abril de dos mil veintiséis<sup>1</sup>.**

Acuerdo del Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Nayarit, por el que se tiene por **cumplida** la sentencia emitida en el expediente en que se actúa.

**I. ANTECEDENTES**

**1) Demanda.** El diez de noviembre de dos mil veinticinco, la ciudadana **Elvira Estephania Cervantes Ochoa**, presentó demanda en vía de juicio de la ciudadanía para impugnar del Instituto Estatal Electoral de Nayarit<sup>2</sup>, la excesiva dilación para

<sup>1</sup> Todas las fechas corresponden al año dos mil veintiséis, salvo mención expresa.

<sup>2</sup> En adelante, también: IEEN.

emitir sentencia dentro del recurso de revisión IEEN-CLE-RRV-003/2025<sup>3</sup>.

**2) Registro y reencauzamiento en este Tribunal.** Recibidas las constancias en este Tribunal Estatal Electoral de Nayarit<sup>4</sup>, se registró el medio de impugnación como juicio de la ciudadanía **TEE-JDCN-33/2025**<sup>5</sup>, y en su oportunidad, se ordenó su turno a la ponencia de la magistrada **Selma Gómez Castellón**<sup>6</sup>. Por acuerdo plenario de trece de enero, se reencauzó la demanda a recurso de apelación con la nomenclatura **TEE-AP-01/2026**<sup>7</sup>.

**3) Sentencia.** El quince de enero, se dictó sentencia en el citado recurso de apelación, en el sentido de declarar fundada la pretensión de la actora, y se ordenó al IEEN resolver el recurso de revisión<sup>8</sup>.

**4) Informes en cumplimiento.** Por oficios de veinte<sup>9</sup> y veintiséis de enero<sup>10</sup>, la consejera presidenta del IEEN informó las acciones realizadas en cumplimiento de la sentencia dictada en autos, luego que se certificó que el recurso de revisión cumplía con los requisitos de procedibilidad, y el Consejo Local resolvió reencauzarlo a este Tribunal. Al recibirse cada informe, se dio

---

<sup>3</sup> A fojas 2 a 4 del expediente.

<sup>4</sup> En adelante, también: Tribunal.

<sup>5</sup> Acuerdo a fojas 5 y 6 del expediente.

<sup>6</sup> Acuerdo a fojas 30 y 31 del expediente.

<sup>7</sup> Acuerdo a fojas 136 a 140 del expediente.

<sup>8</sup> A fojas 146 a 155 del expediente.

<sup>9</sup> A foja 161 del expediente.

<sup>10</sup> A foja 180 del expediente.

vista a la parte actora para que manifestara lo que su interés legal conviniera, sin que las hubiere formulado en el plazo legal establecido.

## II) CONSIDERANDOS

### PRIMERO. Actuación colegiada

La cuestión a resolver en el presente acuerdo corresponde al conocimiento de este Tribunal, mediante actuación colegiada, en términos de lo dispuesto en los artículos 5º, segundo párrafo, y 6º, de la Ley de Justicia Electoral para el Estado de Nayarit<sup>11</sup>; el artículo 70, párrafo segundo, del Reglamento Interior del Tribunal Estatal Electoral<sup>12</sup>, y la jurisprudencia 11/99 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación<sup>13</sup>.

Lo anterior, en razón a que este pronunciamiento no constituye una cuestión de mero trámite, sino una resolución que determinará sobre el cumplimiento de la sentencia dictada en el expediente en que se actúa.

<sup>11</sup> En adelante, también: Ley de Justicia Electoral.

<sup>12</sup> Art. 70. Párrafo segundo. Tratándose de cuestiones distintas a las ordinarias o de aquellas que requieran el dictado de actuaciones que puedan implicar una modificación importante en el procedimiento del medio de impugnación o competencia del Tribunal, serán sometidas a decisión plena.

<sup>13</sup> De rubro: "MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. LAS RESOLUCIONES O ACTUACIONES QUE IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN EN LA SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, SON COMPETENCIA DE LA SALA SUPERIOR Y NO DEL MAGISTRADO INSTRUCTOR". INSTRUCTOR". <sup>13</sup> Visible en Compilación 1997-2013. Jurisprudencia y tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, volumen 1 (uno), "Jurisprudencia", páginas 447-449.

## **SEGUNDO. Sentencia**

En los considerandos sexto y séptimo, así como en los resolutivos de la sentencia dictada por este Tribunal el quince de enero, textualmente se indicó lo siguiente:

### **SEXTO. Estudio de fondo**

...

Al efecto, debe precisarse que la resolución de un juicio o recurso es aquella que lo da por terminado, sea por una cuestión formal -por ejemplo, por la que se desecha o sobresee- o de fondo -analiza la pretensión de la actora-

### **SÉPTIMO. Efectos de la sentencia**

Ante lo fundado del agravio, lo procedente es precisar los efectos de la sentencia en el sentido siguiente:

- a) Se ordena a la consejera presidenta del IEEN instruya a la persona titular o a quien realice las funciones de la Secretaría General del IEEN, para que, en un **plazo máximo de tres días hábiles** siguientes al en que la consejera presidenta reciba notificación de esta sentencia, realice la certificación sobre el cumplimiento o no de los requisitos de procedibilidad del recurso de revisión, y remita al Consejo Local el proyecto de resolución que de forma o fondo resuelva el asunto.

El acuerdo que certifique sobre el cumplimiento o no de los requisitos de procedencia deberá notificarse de inmediato a la actora.

- b) Hecho lo anterior, deberá ser informado a este Tribunal, dentro de las veinticuatro horas siguientes, anexando las constancias respectivas.
- c) Se ordena al Consejo Local del IEEN que, **dentro del plazo de tres días hábiles** siguientes al en que reciba el proyecto de resolución correspondiente, resuelva, de forma o fondo, el recurso de revisión y notifique de inmediato a la actora la resolución correspondiente.
- d) Una vez emitida la resolución respectiva y practicada la notificación, el Consejo Local deberá informar a este Tribunal, dentro de las veinticuatro horas siguientes, anexando las constancias respectivas.

Por lo expuesto y fundado se

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Es **fundada la pretensión** de la actora relativa a la omisión que reclama, en términos de la presente ejecutoria.

**SEGUNDO.** Se **ordena** a la autoridad responsable dar cumplimiento a lo dispuesto en el considerando de efectos de la presente sentencia.

**TERCERO. Decisión**

Está **cumplida** la sentencia dictada por este Tribunal el quince enero, en autos del presente expediente **TEE-AP-01/2026**.

Lo anterior, pues las documentales remitidas por la autoridad responsable merecen valor probatorio en términos del artículo 38 de la Ley de Justicia Electoral, luego de su calidad de documentales

públicas, y acreditan cada uno de los puntos indicados en el considerando séptimo de la sentencia, de la siguiente manera:

✓ **Inciso a):**

- La consejera presidenta ordenó a la secretaria general provisional del IEEN y esta certificó que el recurso de revisión cumplía con los requisitos de procedibilidad, dentro del plazo concedido de tres días<sup>14</sup>, lo que está acreditado con las copias certificadas del oficio IEEN-Presidencia-064/2026<sup>15</sup>, y el acuerdo de diecinueve de enero dictado en el expediente IEEN-CLE-RRV-03/2025<sup>16</sup>.
- Se notificó a la actora dicha determinación, lo que se acredita con las constancias respectivas<sup>17</sup>.

✓ **Inciso b):**

- Se informó a este Tribunal las acciones anteriores, remitiendo copias certificadas para acreditarlo.

✓ **Inciso c):**

- El Consejo Local del IEEN **resolvió** el recurso de revisión, en el sentido de declarar su improcedencia y reencauzar a este

---

<sup>14</sup> La sentencia se notificó el mismo día que se emitió -constancia a foja 160 del expediente-, el quince de enero -jueves-, y el acuerdo se dictó el diecinueve siguiente -lunes-, esto es, en el segundo día del plazo concedido.

<sup>15</sup> A foja 163 del expediente.

<sup>16</sup> A fojas 165 a 166 de este expediente.

<sup>17</sup> A fojas 168 y 169 de este expediente.

## Acuerdo plenario de cumplimiento de sentencia

Tribunal, tal y como consta con la copia certificada de dicha resolución<sup>18</sup>.

- Se notificó a la actora dicha resolución, como consta con las constancias relativas<sup>19</sup>.

✓ **Inciso c):**

- Se informó a este Tribunal las acciones anteriores, remitiendo copias certificadas para acreditarlo.

Al respecto, cabe precisar que en el **inciso c)** del considerando séptimo de la sentencia, se ordenó al Consejo Local **resolver**, de forma o de fondo el recurso de revisión, y como se señaló en el considerando sexto, en la porción transcrita en el considerando anterior, la resolución podía ser de forma o fondo, indicando como *ejemplos* de lo primero, las determinaciones que desechan o sobreseen el recurso. Así, la determinación de improcedencia es una **resolución de forma** que da por terminado el procedimiento para la autoridad responsable, y con la que está cumplida la sentencia dictada por este Tribunal.

Confirma lo anterior que, mediante resolución de veinte de abril, en autos del diverso expediente **TEE-AP-15/2026**<sup>20</sup>, lo cual se invoca

<sup>18</sup> A fojas 183 a 185 de este expediente.

<sup>19</sup> A fojas 181 y 182 de este expediente.

<sup>20</sup> Sirve de apoyo, la jurisprudencia de la otrora Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, Tomo VI, Julio de 1997, página 117, registro digital 198220, de rubro y texto siguiente **HECHO NOTORIO. LOS MINISTROS PUEDEN INVOCAR COMO TAL, LAS EJECUTORIAS EMITIDAS POR EL TRIBUNAL PLENO O POR LAS SALAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA.** Como los Ministros de la Suprema Corte de Justicia integran tanto el Pleno como las Salas, al resolver los juicios que

como un hecho notorio en términos del artículo 37 de la Ley de Justicia Electoral, **este Tribunal resolvió** desechar el medio de impugnación - registrado originalmente como medio de impugnación innominado y reencauzado a recurso de apelación- al actualizarse la causa de improcedencia relativa a que el medio de impugnación se quedó sin materia por cambio de situación jurídica, pues el procedimiento de origen terminó al desecharse la denuncia. Esto es, **el Tribunal asumió competencia y determinó resolver el medio de impugnación.**

Por lo expuesto, este Tribunal

#### **ACUERDA:**

**UNICO.** Tener por **cumplida** la sentencia emitida en este juicio.

**NOTIFÍQUESE,** en términos de la normatividad aplicable. En su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto concluido.

Así lo resolvieron por **unanimidad** de votos, la **Magistrada Presidenta** Candelaria Rentería González, la **Magistrada** Selma Gómez Castellón y la **Magistrada** Martha Marín García, integrantes del Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Nayarit, ante la **Secretaria**

---

a cada órgano corresponda, pueden válidamente invocar, de oficio, como hechos notorios, en términos del artículo **88 del Código Federal de Procedimientos Civiles** de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, las resoluciones que emitan aquéllos, como medio probatorio para fundar la ejecutoria correspondiente, sin que resulte necesaria la certificación de la misma, bastando que se tenga a la vista dicha ejecutoria, pues se trata de una facultad que les otorga la ley y que pueden ejercitar para resolver una contienda judicial.



TEE-AP-01/2026

**Acuerdo plenario de cumplimiento de sentencia**

**General de Acuerdos** Martha Verónica Rodríguez Hernández, quien certifica la votación obtenida, da fe y autoriza.

**Candelaria Rentería González**  
Magistrada presidenta



**Selma Gómez Castellón**  
Magistrada

**Martha Marín García**  
Magistrada

**Martha Verónica Rodríguez Hernández**  
Secretaría General de Acuerdos

ACTUALIZADO

