

**SESIÓN PRIVADA  
ACTA 04**

**TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL DEL  
ESTADO DE NAYARIT.  
CUARTA SESIÓN PRIVADA.  
MIÉRCOLES 15 DE MARZO DE 2017.**

**QUÓRUM**     **Magistrados José Luis Brahms Gómez, Irina Graciela Cervantes Bravo, Rubén Flores Portillo, Gabriel Gradilla Ortega y Edmundo Ramírez Rodríguez.**

**APERTURA**     En la ciudad de Tepic, capital del Estado de Nayarit, siendo las 13:00 trece horas del quince de marzo del dos mil diecisiete, en el domicilio ubicado en paseo de la loma número 109 fraccionamiento Fray Junípero Serra, reunidos los magistrados **José Luis Brahms Gómez, Irina Graciela Cervantes Bravo, Rubén Flores Portillo, Gabriel Gradilla Ortega y Edmundo Ramírez Rodríguez**, proceden de conformidad con lo expresado en los artículos 135 apartado D), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nayarit; 5, 6, 7 y 12, fracciones I y II de la Ley de Justicia Electoral del estado de Nayarit y 44.1 del Reglamento Interior del Tribunal Estatal Electoral del Estado de Nayarit, a celebrar la **cuarta** sesión privada del Tribunal Electoral del Estado de Nayarit.

      Previo a definir el orden del día de la sesión, la Magistrada Irina Graciela Cervantes Bravo, manifiesta su oposición a realizar de manera privada la sesión.

      Precisado lo anterior, al no haber comentarios de los demás Magistrados en torno al posicionamiento de la Magistrada con el formato de la sesión, se continúa con el desahogo de la misma de manera privada, y se propone sujetar la sesión al siguiente orden del día:

**Primero.-** Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del proyecto de resolución presentada por la **Magistrada Irina Graciela Cervantes Bravo**, respecto del **procedimiento especial sancionador** bajo expediente **TEE-PES-05/2017**.

**Segundo.-** Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del proyecto de resolución presentado por el **Magistrado Rubén Flores Portillo**, respecto del **juicio para la protección de derechos político-electorales del ciudadano nayarita**, bajo expediente **TEE-JDCN-10/2017**.

**Tercero.-** Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del proyecto de resolución presentado por el **Magistrado Presidente Gabriel Gradilla Ortega**, respecto del **juicio para la protección de derechos político-electorales del ciudadano nayarita**, bajo expediente **TEE-JDCN-09/2017** y del proyecto de resolución del **recurso de apelación** bajo expediente **TEE-AP-06/2017**.

**Cuarto.-** Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del proyecto de resolución presentado por el **Magistrado Edmundo Ramírez Rodríguez**, respecto del **Recurso de Apelación**, bajo expediente **TEE-AP-07/2017**.

Orden del día que fue aprobado por unanimidad, procediendo a su desahogo de la siguiente forma:

**Primer  
Punto.**

Respecto del **primer punto**, la **Magistrada Irina Graciela Cervantes Bravo**, con apoyo del Secretario General, relató el **procedimiento especial sancionador** bajo expediente **TEE-PES-05/2017**, iniciado con motivo de la queja o denuncia presentada por el representante propietario del Partido Acción Nacional, en contra del Partido Revolucionario Institucional y su precandidato a gobernador del Estado de Nayarit, por la presunta utilización de menores de edad en propaganda político-electoral, quien en sentencia sugirió confirmar el acto impugnado.

Sentencia que, una vez sometida a votación, fue aprobada por unanimidad.

**Segundo  
Punto.**

En desahogo del **segundo punto**, el **Magistrado Rubén Flores Portillo**, con apoyo del Secretario General, relató el **juicio para la protección de derechos político-electorales del ciudadano nayarita** bajo expediente **TEE-JDCN-10/2017**, presentado por **Oscar Javier Pereyda Díaz**, en contra de la resolución emitida por la Comisión de Orden del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, dentro del recurso de reclamación, identificado con el número de expediente 02/2017, quien en sentencia sugirió desechar de plano el medio de impugnación por haberse presentado de manera extemporánea.

Sentencia que, una vez sometida a votación, fue aprobada por unanimidad.

**Tercer  
Punto**

En relación al **tercer punto**, el **Magistrado Gabriel Gradilla Ortega**, con apoyo del Secretario General, relató el **juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano nayarita** bajo expediente **TEE-JDCN-09/2017**, presentado por **Oscar Javier Pereyda Díaz**, en contra de la resolución emitida por la Comisión de Orden del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, dentro del recurso de reclamación, identificado con el número de expediente 01/2017, quien en sentencia sugirió desechar de plano el medio de impugnación por haberse presentado de manera extemporánea y el **recurso de apelación** registrado con el número de expediente **TEE-AP-06/2017**, instaurado por Joel Rojas Soriano, quien se ostenta como representante del Partido Acción Nacional ante el Consejo Local del Instituto Estatal Electoral de Nayarit, en contra del acuerdo identificado con la clave **IEEN-CLE-27/2017**, mediante el cual se registró la coalición flexible, presentado por los partidos Políticos Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza, en la que propone confirmar el acuerdo.

Sentencias que, una vez sometidas a votación, fueron aprobadas por unanimidad.

**Cuarto  
Punto**

En el **cuarto punto del orden del día**, el **Magistrado Edmundo Ramírez Rodríguez**, con apoyo del Secretario General, relató el **Recurso de Apelación** bajo expediente **TEE-AP-07/2017**, instaurado por Eloy Adrián García Ruíz, quien se ostenta como representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, en contra del acuerdo número **IEEN-CLE-028/2017** respecto de la solicitud de registro del Convenio de Coalición total presentado por los Partidos Políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática, del Trabajo y de la Revolución Socialista, para contender en el proceso electoral local ordinario 2017, quien en sentencia sugirió confirmar el acto impugnado.

En relación a dicha sentencia, el Magistrado José Luis Brahms Gómez, expone argumentos en contra del sentido de la resolución, en tanto que el magistrado ponente se mantiene firme en la posición asumida

en el proyecto. Ante ello, el Magistrado José Luis Brahms Gómez manifieste que votará en contra y presentará voto particular.

Por su parte, la Magistrada Irina Graciela Cervantes Bravo, señala que está de acuerdo con el sentido del proyecto, pero no con la calificación del primer agravio, pues en su opinión debe declararse inoperante, toda vez que, las cuestiones que se analizan en ese apartado, están relacionadas con disposiciones estatutarias, respecto de las cuales, la parte impugnante carece de interés jurídico para cuestionar su incumplimiento.

Sentencia que, una vez sometida a votación, fue aprobada por mayoría de votos con el **voto a favor** de los magistrados: Gabriel Gradilla Ortega, Presidente; Rubén Flores Portillo, y Edmundo Ramírez Rodríguez, ponente; con el **voto razonado** de la magistrada Irina Graciela Cervantes Bravo y con el **voto en contra** del magistrado José Luis Brahms Gómez.

Concluido el tema de la agenda, siendo las 13:44 trece horas con cuarenta y cuatro minutos del día que se cita, el Magistrado Presidente del Tribunal Estatal Electoral declaró formalmente clausurada la citada sesión de cuyo contenido da fe el Secretario general de acuerdos y la cual suscriben los que en ella intervinieron.

**Clausura  
de la  
sesión.**


  
**Gabriel Gradilla Ortega.**  
Magistrado Presidente.

  
**José Luis Brahms Gómez.**  
Magistrado.

  
**Irina Graciela Cervantes Bravo.**  
Magistrada.

  
**Rubén Flores Portillo.**  
Magistrado.

  
**Edmundo Ramírez Rodríguez.**  
Magistrado.

  
**Héctor Alberto Tejeda Rodríguez.**  
Secretario general de acuerdos.

